**Отчет о результатах единого государственного экзамена**

**в 2021 году**

**в ГБОУ СОШ с. Колывань**

*(наименование ОО)*

# Методический анализ результатов ЕГЭ[[1]](#footnote-1) по русскому языку(учебный предмет)

## **РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

### Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0‑1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2019** | **2020** | **2021** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 6 | 100 % | 4 | 100% | 2 | 100% |

### Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0‑2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2019** | **2020** | **2021** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 5 | 83% | 3 | 75% | 2 | 100% |
| Мужской | 1 | 17% | 1 | 25% | 0 | 0% |

### Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 0‑3

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего участников ЕГЭ по предмету** |  |
| Из них:выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 2 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 0 |
| участников с ограниченными возможностями здоровья | 0 |

**Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку**

 **в 2021 году**

**1.4. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2020-2021 году**

|  |  |
| --- | --- |
| **№ п.п.** | **Название УМК, пособий** |
| 1 | УМК Н.Г. Гольцова, И.В. Шамшин , М.А. Мищерина учебник М., «Русское слово», 2020 г. |
| 2 | С.Ю.Иванова, Е.В.Еричева. Тренировочные материалы. Сдай ЕГЭ на все 100, Самара 2021 г. |
| 3 | И.П.Васильевых, Ю.Н.Гостева. Тренировочные материалы для подготовки к ЕГЭ,Москва 2021.  |
| 4 | УМК «Русский язык». Подготовка к ЕГЭ. Н.А.Сенина, С.В.Гармаш и др.Легион. «Ростов – на – Дону» 2020 г |

**1.5 Динамика количества участников ЕГЭ по предмету**

 2018-2019гг — 6 чел.

 2019-2020гг — 4 чел.

 2020-2021гг — 2 чел.

Вывод: На протяжении 3 лет отмечается снижение количества участников ЕГЭ по предмету в целом.

* 1. **Изменения результатов ЕГЭ по предмету**

В 2018-2019 уч. году средний балл составил 67,5 , в 2019-2020- 83,3, в 2020-2021- 70 баллов .Изменения результатов связаны и с уменьшением количества учащихся , и с качественным изменением состава. В 2020 году был очень сильный коллектив уч-ся – 3 отличника и 1 хорошист , у детей была высокая мотивация и большая ответственность во время обучения. В 2021 году учились стабильные хорошистки, которые подтвердили свои итоговые результаты.

**3.1. Краткая характеристика КИМ по русскому языку .**

 В 2021 году экзаменационная работа по русскому языку состояла из 2 частей и включала в себя 27 заданий , различающихся формой и уровнем сложности .Часть 1 содержала 26 заданий с кратким ответом . Эти задания проверяют знания уч-ся как на базовом , так и на повышенном уровне сложности .

Ошибки носили следующий характер : у обеих учениц не были выполнены задания № 11–правописание суффиксов различных частей речи и зад №22- анализ текста. Были допущены ошибки в заданиях 9,10 – орфография, в задании 16- пунктуация(одна запятая в предложении),в заданиях 19-21-пунктуация, 23-типы речи, 25-средства связи в предложении.

Время экзамена — 235 минут.

**3.2. Анализ выполнения заданий КИМ по русскому языку**

Результаты ЕГЭ: 1 уч-ся- 71 балл,2 уч-ся -69 баллов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № зад. в КИМ | Проверяемые элементы содержания (умения) | Уровень слож- ности задания | Процент выполнения задания в ОО |
|  |  |  | средний | В группе не преод. мин. порог | В группе от мин.до 60 т.б. | В группе от 61 до 80 т.б. | В группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Работа с небольшим текстом.  | баз | 100 |  |  | 100 |  |
| 2 | Работа с небольшим текстом. | баз | 100 |  |  | 100 |  |
| 3 | Значение слова. | баз | 100 |  |  | 100 |  |
| 4 | Ударение. | баз | 100 |  |  | 100 |  |
| 5 | Паронимы. | баз | 50 |  |  | 50 |  |
| 6 | Лексика. | баз | 100 |  |  | 100 |  |
| 7 | Формы слова. Грамматические ошибки. Орфография .  | баз | 50 |  |  | 50 |  |
| 8 | баз | 100 |  |  | 100 |  |
| 9 | баз | 50 |  |  | 50 |  |
| 10 |  | баз | 50 |  |  | 50 |  |
| 11 | баз | 0 |  |  | 0 |  |
| 12 | баз | 100 |  |  | 100 |  |
| 13 |  | баз | 100 |  |  | 100 |  |
| 14 | баз | 100 |  |  | 100 |  |
| 15 | баз | 100 |  |  | 100 |  |
| 16 | Пунктуация . | баз | 50 |  |  | 50 |  |
| 17 | баз | 100 |  |  | 100 |  |
| 18 | баз | 100 |  |  | 100 |  |
| 19 | баз | 50 |  |  | 50 |  |
| 20 |  | баз | 50 |  |  | 50 |  |
| 21 | Анализ текста . | баз | 50 |  |  | 50 |  |
| 22 | баз | 0 |  |  | 0 |  |
| 23 | баз | 50 |  |  | 50 |  |
| 24 | баз | 100 |  |  | 100 |  |
| 25 |   | повыш | 50 |  |  | 50 |  |
| 26 | Средства выразительности (термины) | повыш | 100 |  |  | 100 |  |
| 27 | Сочинение по прочитанному тексту. | выс | 100 |  |  | 100 |  |

* 1. **Выводы об итогах анализа выполнения заданий:**

В целом работа выполнена хорошо .Учащиеся отлично справились с заданиями № 1,2 (работа с небольшим текстом), №3 (значение слова), №4 (ударение в словах) , №6 (лексическое значение слова ), №8 (грамматические ошибки ), № 12-15(орфография), №17 ( пунктуация :знаки препинания при обособленных членах пр-я ), №18 (запятая при обращении и вводных словах), №24 (анализ текста), №26 (повыш. уровень сложности ) –средства выразительности языка ( термины ).

1. При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных [↑](#footnote-ref-1)