**Отчёт наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели** «**педагог-педагог»**

**1. Общие сведения**

Ф.И.О. наставляемого: Уваровская Н.В.

Ф.И.О. наставника: Воронцова Л.В.

Ф.И.О., учитель английского языка

Период наставничества: с « 1»сентября 2022г. по « 31 »мая 2023г.

**2.Рефлексивный анализ**

Целевой контур программы наставничества учителя английского языка Уваровской Н.В. определялся на основе оценочной процедуры и интервью. В результате была определен дефицит методической профессиональной компетенции( знание дидактики, методов обучения), которая легла содержательной единицей в основу программы.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено: применение современных образовательных технологий на уроках английского языка.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

* формирование представлений о лучших практиках;
* подготовка занятия урочной деятельности;
* презентация проекта;
* оценка результативности реализации программы наставничества.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

**1й этап**  проведен в формате проектно-аналитической сессии со всеми участниками (наставник, наставляемый, куратор) по уточнению организационно-содержательных аспектов программы.

**2й этап** – основной, в ходе которого происходила отработка основных проблемных зон наставляемого. Ключевым принципом для меня, как наставника, является деятельностный подход, в этой связи для погружения в тематику, наставляемому в начале было предложено изучение лучших кейсов по технологиям:

- Гуслова, М.Н. Инновационные педагогические технологии: Учебное пособие для студентов учреждений сред. проф. образования / М.Н. Гуслова. - М.: ИЦ Академия, 2013. - 288 c.

- Митяева, А.М. Здоровьесберегающие педагогические технологии: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / А.М. Митяева. - М.: ИЦ Академия, 2012. - 208 c.

 - Патракеев, В.Г. Педагогические технологии коррекционно-развивающего обучения школьников со сниженными учебными возможностями: Научное издание / В.Г. Патракеев. - М.: УЦ Перспектива, 2013. - 164 c.

- Панфилова, А.П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение: Учебное пособие / А.П. Панфилова. - М.: Академия, 2013. - 208 c.

После данного такта происходило обсуждение с наставляемым возникающих вопросов.

Следующий этап работы с наставляемым был направлен на демонстрацию приёмов во внеурочной деятельности.

Обсуждался формат занятия, распределялись тактические задачи по подготовке сценария урока и его проведения.

Я, как наставник, придерживалась лидерской и поддерживающей позиции в проведении урока, делегируя определенный участок организации и подготовки урока наставляемому, предоставляла обратную связь. Учитель Уваровская Н.В. проявила себя как грамотный и ответственный педагог, демонстрировала инициативу и активность.

Резюмируя этот такт, можно отметить стремление наставляемого улучшить свои профессиональные компетенции

Сформированные в ходе данной деятельности умения позволили перейти к задаче более высокого порядка, а именно: «Формирование банка заданий по формированию функциональной грамотности», где ведущая роль уже принадлежала наставляемому.

Уваровская Н.В., изучив различные источники по данному вопросу разработала внеурочное занятие по формированию читательской грамотности.

При проведении работ по проекту я, как наставник, предоставляла обратную связь как в формате индивидуальной встречи, так и в дистанционном, совместно отрабатывались ключевые элементы проекта. Презентация проекта состоялась на занятии по внеурочной деятельности

**3й этап**– контрольно-оценочный, изначально был ориентирован на оценку результативности реализации программы наставничества и проходил в формате рефлексивной сессии, где были обсуждены следующие вопросы

* 1. Характеристика заданий по внеурочной деятельности
  2. Критерии оценивания заданий по внеурочной деятельности

**Резюме**

Во-первых, анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемого учителя Уваровской Н.В. сформировалась компетенция по формированию и планированию уроков, используя современные образовательные технологии.

Во-вторых, в 2022 году Уваровская Н.В. приняла участие в Областном мероприятии «Фестиваль методических идей молодых педагогов в Самарской области», проходившей в г. Нефтегорске и муниципальном этапе конкурса «Учитель года», в Красноармейском районе, предоставив опыт своей деятельности.

**Анкета наставника**

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет] Нет

2. Если да, то где? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_да\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Эффективность программы наставничества | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. Насколько комфортно было работать в программе наставничества? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. Включенность наставляемого в процесс | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. Насколько Вы довольны вашей совместной работой? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Насколько оправдались Ваши ожидания? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

10. Что особенно ценно для Вас было в программе? Результат деятельности: новый методический продукт.

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах) | Очень часто | Часто | Редко | 1-2 раза | Никогда |

**Анкета наставляемого**

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет] Нет

2. Если да, то где? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Эффективность программы наставничества | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. Насколько комфортно было работать в программе наставничества? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. Качество передачи Вам необходимых практических навыков | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. Ощущение поддержки от наставника | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. Насколько Вы довольны вашей совместной работой? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

1. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Научиться создавать инновационные методические продукты.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Насколько оправдались Ваши ожидания? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

1. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Эффективность реализации программы «Первые шаги»

1. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

Всё было доступно.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах) | Очень часто | Часто | Редко | 1-2 раза | Никогда |